

# Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR001011942023

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Egészségbiztosítási szolgáltatás**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Maradványvagyon-hasznosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság**  
neve:

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Maradványvagyon-hasznosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	27429589243				
Postai cím:	Városmajor Utca 35						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1122	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Bánk Melinda						
E-mail:	bank.melinda@mvhzt.hu	Telefon:	+36 18965387	Fax:	+36 18965387		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="https://www.mvhzt.hu">https://www.mvhzt.hu</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)	<a href="https://www.ekr.gov.hu/">https://www.ekr.gov.hu/</a>						

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	BPP Best Practice Procurement Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	32198634208				
Postai cím:	Vándor Sándor Utca 5-7. 1. em. 8. ajtó						
Város:	Sopron	NUTS-kód:	HU221	Postai irányítószám:	9400	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Kabai Ildikó						
E-mail:	kabai.ildiko@bpp.hu	Telefon:	+36 17001775	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	<a href="https://www.mvhzt.hu">https://www.mvhzt.hu</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)	<a href="https://www.ekr.gov.hu/">https://www.ekr.gov.hu/</a>						

# II.szakasz: Tárgy

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Egészségbiztosítási szolgáltatás

### II.2) A beszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Biztosítási fedezet Ajánlatkérő biztosítottként megjelölt munkavállalói részére a kockázatviselés hatályán belül szolgáltatásfinanszírozó egészségbiztosítási szerződés keretében.

# IV. szakasz: Eljárás

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész XVII. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

124

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

# V.szakasz: Az eljárás eredménye

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 0

Az eljárás eredményes volt:

Nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Medicover Főrsakrings AB (pub) Magyarországi Fióktelepe, Magyarország 1134 Budapest, Váci Út 22553221141  
29-31

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A közbeszerzési (ajánlati) dokumentáció II.5.4. és II.5.5.2. pontjai szerint az ajánlatnak tartalmaznia kell ajánlattevő szakmai ajánlatát.

Ajánlattevő ajánlatában szakmai ajánlatot nem nyújtott be. A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire vonatkozó dokumentum tekintetében csak nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható. Előbbiekre tekintettel a szakmai ajánlat teljes hiánya hiánypótlással nem orvosolható.

A fentiek miatt az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen.

Groupama Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1146 Budapest,  
Erzsébet királyné Útja 1/. C. ép.

10207349244

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja vonatkozásában EKR elektronikus úrlapon benyújtott nyilatkozatában kizárólag T. H. Kft. alvállalkozót jelölte meg ismert alvállalkozóként és az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát 100 % mértékben határozta meg.

A Kbt. 3. § 2. pontja szerint alvállalkozónak minősül

„az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, kivéve

a) azon gazdasági szereplőt, amely tevékenységét kizárólagos jog alapján végzi,

b) a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt géptartót, forgalmazót, alkatrész vagy alapanyag eladóját,

c) építési beruházás esetén az építőanyag-eladót”.

Ajánlattevő szakmai ajánlatában több egészségügyi szolgáltatást nyújtó szervezetet jelölt meg, amelyek a teljesítésben történő részvételük esetén a hivatkozott jogszabályhely szerint alvállalkozónak minősülnek.

Továbbá 100 %-os alvállalkozó bevonása esetén az ajánlattevő fogalmilag nem vesz részt a teljesítésben, illetve nem részesül a szerződés szerinti ellenszolgáltatásból.

Ajánlatkérő a felvilágosítás kérés ellenére sem tisztázta az ellentmondást, így ajánlata nem egyértelmű kijelentést, ill. ellentmondást tartalmaz a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja szerinti alvállalkozó(k) vonatkozásában.

A fentiek miatt az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen.

2. Ajánlatkérő az ajánlati dokumentáció II.5.2.2. pont 4. alpontjában kötelezően csatolandó dokumentumként a 3. sz. értékelési részszerzőpont vonatkozásában az alábbiakat rögzítette:

„3.sz. értékelési részszerzőpont:

Biztosítási díjban foglalt további szolgáltatások nyújtása (értékelt max. 4 db)

A vállalás alátámasztására csatolandó:

Ajánlattevő cégszerűen aláírt nyilatkozata a vállalt többlet szolgáltatásokról, melyek az alábbiak lehetnek:

1. Háziorvosi szolgáltatás
2. Dentálhigiéniai szolgáltatás
3. A műszaki leírásban nem szereplő további járóbeteg egészségügyi szolgáltatások
4. A műszaki leírásban nem szereplő további laboratóriumi vizsgálatok

Az egyes szolgáltatásokhoz kapcsolódó részletes előírásokat a jelen dokumentáció II.6.2. pontja tartalmazza (2. sz. nyilatkozatminta)”.  
Ajánlatkérő az ajánlati dokumentáció II.6.2. pont 3. alpontjában a 3. sz. értékelési részszerzőpont tekintetében előírta a következőket is:

„A megajánlott szolgáltatás esetén a biztosítással fedezett szolgáltatás ellenértékének el kell érnie legalább a 30.000,- Ft-ot az ajánlatban bemutatott legalább egy egészségügyi intézményben. Ajánlattevőnek erről nyilatkozatot szükséges becsatolnia.”  
Ajánlattevő benyújtotta nyilatkozatát a 3. sz. értékelési részszerzőpont alátámasztására, amely a következők miatt a hiánypótlási felhívás kiküldését követően sem megfelelő:

- a 3. pont táblázatának „bőrgyógyászati szakrendelés keretében számítógépes videodermatoszkóp anyajegyszűrés” tárgyú,
- a 4. pont táblázatának „véralvadási vizsgálatok” tárgyú,
- a 4. pont táblázatának „immunológiai vizsgálatok” tárgyú és
- a 4. pont táblázatának „fertőző betegségek szerológiai vizsgálatai” tárgyú

szolgáltatására vonatkozóan a táblázatok 3. oszlopában Ajánlattevő az értékelési szempontra tett vállalást feltételhez kötötte, mely szerint a vállalt kockázati elemeket – bőrgyógyászati szakrendelés keretében számítógépes, videodermatoszkóp anyajegy szűrés, immunológiai vizsgálatok, véralvadás vizsgálatok, fertőző betegségek szerológiai vizsgálatai – kizárólag panasz kivizsgálása céljából biztosítja. Az ajánlattevő által megadott információkból kétséget kizáróan nem volt megállapítható, hogy az értékelési szempontok körében tett megajánlása esetén vállalja-e a fent részletezett kockázatok esetén minden egyéb feltétel vizsgálata nélkül a szolgáltatás biztosítását legalább 30.000,- Ft szolgáltatási összeghatárig.

Fentiekre figyelemmel a 3. sz. értékelési részszerzőpont alátámasztására vonatkozó nyilatkozat alapján nem állapítható meg a többletvállalással érintett szolgáltatások esetében az ajánlattevő által vállalt minimális szolgáltatási összeg.

A fentiek miatt az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen.

Karakterkorlát okán folytatás az V.1.10) pontban.

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

##### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: .....

Lejárata: .....

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

##### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2023.07.27

##### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2023.07.27

##### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

##### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

Az V.1.4) pont folytatása a Groupama Biztosító Zrt. ajánlattevő vonatkozásában:

3. Ajánlatkérő az ajánlati dokumentáció II.5.4. pontjában a szakmai ajánlat vonatkozásában alábbiakat rögzítette:

„Az Ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell szakmai ajánlatot, amelyben az Ajánlattevő részletezi az általa nyújtott szolgáltatásokat, részletesen bemutatja azon helyszíneket, ahol a biztosítottak a szerződés szerinti szolgáltatásokat igénybe tudják venni. A bemutatás során kérjük valamennyi az adott helyszínen igénybe vehető egészségügyi szolgáltatás felsorolását. Az ajánlatában megajánlott biztosítási termék vonatkozásában alkalmazott általános, valamint különös szerződési feltételeket, termékismertetőket stb.”

Ajánlattevő által benyújtott szakmai ajánlat az alábbiakban részletezett hiányok és ellentmondások miatt nem megfelelő:

- A szakmai ajánlat 16. pontjában Ajánlattevő felsorolta a szolgáltatást nyújtó szervezeteket és azok helyszíneit, azonban nem szerepeltette az adott helyszíneken igénybe vehető egészségügyi szolgáltatás(ok)at.
- A szakmai ajánlat 8. pontja szerint „a szerződés 1 évre jön létre és ellentétes nyilatkozat hiányában további egy évvel automatikusan meghosszabbodik”.
- A szakmai ajánlat 9. pontja szerint „a biztosítási időszak minden esetben egy év.”
- A fentiekkel ellentétben az eljárást megindító felhívás II.2.7) pontja rögzíti, hogy a szerződés időtartama 12 hónap és azt „egy alkalommal a határozott időtartam lejártát megelőzően legalább 30 naptári nappal Ajánlatkérő egyoldalú jognyilatkozatával legfeljebb további 6 hónapra meghosszabbíthatja.”
- A szakmai ajánlat 11. pontja a fizioterápia esetében 100.000,- Ft limitet tartalmaz, amely nem felel meg a Műszaki leírás c) pontjában foglaltaknak, amely szerint fizioterápiai ellátást (kivéve gyógytorna) limit nélkül köteles biztosítani nyertes ajánlattevő.
- A szakmai ajánlat 11. pontja a „nagyértékű diagnosztika” szolgáltatás kapcsán kétséget kizáróan nem megállapítható, hogy a szolgáltatást a műszaki leírásban rögzítettek szerint limit nélkül biztosítja a szerződés teljesítése során.
- A szakmai ajánlat 11. pontjában a táblázat a gyógyászati segédeszközök térítését kizárja, amely nem felel meg a Műszaki leírás c), h), i) és j) pontjaiban foglaltaknak, amely szerint az ellátások során felhasznált és orvosilag szükséges, indokolt gyógyszerre, kötszerre, valamint gyógyászati segédeszközre a szolgáltatás biztosítását térítésmentesen köteles nyertes ajánlattevő biztosítani.
- A szakmai ajánlat 12. pontjában a „nem biztosítási események” között szerepelnek a receptírás és a gyógyszerköltségek, amely nem felel meg az előbbi esetben a Műszaki leírás l), ill. az utóbbi esetben a Műszaki leírás c), h), i) és j) pontjaiban foglaltaknak, amely szerint a receptírást korlátlan számban, míg az ellátás során felhasznált gyógyszereket a biztosítás keretében köteles nyertes ajánlattevő biztosítani.
- A szakmai ajánlatból az évente egy alkalommal igénybe vehető szűrővizsgálatokkal kapcsolatban nem állapítható meg egyértelműen, hogy az a Műszaki leírás d) és g) pontjaiban foglaltaknak megfelel tekintettel arra, hogy az nem tér ki a „kezelési terv”, illetve „személyre szabott egészségterv” készítésére.
- A szakmai ajánlatból nem állapítható meg egyértelműen, hogy a 11. pontban megjelölt „labor”, a „diagnosztika” és a „járóbeteg-ellátás” szolgáltatások tartalma a Műszaki leírás c), e) és f) pontjaiban részletesen felsorolt teljes szolgáltatási kört lefedik-e.

A fentiek miatt az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen